

**Zápis**  
**k 8. zasedání Zastupitelstva obce Skrbeň**  
**které se konalo v pondělí 25. 9. 2023 od 18:30 v Domě služeb**

---

Účast: 7 členů zastupitelstva, viz prezenční listina

počet přítomných občanů: 7

určení zapisovatele: Lenka Spurná

pro 7 proti 0 zdržel se 0

Ověřovatelé:

Ing. Jiří Janda

pro 6 proti 0 zdržel se 1

Michal Doleček

pro 6 proti 0 zdržel se 1

Navržený program zasedání s doplněním bodu číslo 4 „Záměr prodeje části pozemků, p. č. 238/34 a 238/24“

Program:

- 1) Plnění usnesení
- 2) Zpráva z kontrolního výboru
- 3) Koupě pozemku, p. č. 406/1
- 4) Záměr prodeje části pozemků, p. č. 238/34 a 238/24
- 5) Smlouva s TextilEco
- 6) Žádost o dotaci a poskytnutí návratné finanční výpomoci ve věci projektu „Předcházení vzniku komunálního odpadu v obcích DSO Region Moravská Cesta“
- 7) Obnova božích muk
- 8) Různé

Návrh usnesení:

ZO schvaluje navržený program včetně doplnění.

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č. 1/8/2023**

### **Ad 1) Plnění usnesení**

- Přístřešek na zastávku „Skrbeň, rozcestí“ byl pořízen a nainstalován.
- OZV č. 2/2023 o regulaci provozování hazardních her byla zavedena.
- Směna pozemků s Ing. Petrem Hajdučkem se stále vyřizuje, jelikož bylo nutné odstranit předkupní právo státního pozemkového úřadu a nechat zpracovat geometrický plán. V tuto chvíli je již předkupní právo neplatné, geometrický plán je vypracovaný, nyní bude podána žádost o dělení pozemku, poté může proběhnout samotná směna.
- TSMO bylo pověřeno k plnění části povinností obce vůči společnosti EKO-KOM.

Návrh usnesení:

ZO bere na vědomí zprávu o plnění usnesení.

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č. 2/8/2023**

### **Ad 2) Zpráva z kontrolního výboru**

Zprávu přednesl Matěj Vymětal.

Jednání kontrolního výboru proběhlo 16.8.2023 v 16:00 hodin na obecním úřadě.

Kontrolovaly se usnesení z 1. až 7. zasedání ZO Skrbeň. Všechna usnesení byla splněna, kromě usnesení č. 5/7/2023 – směna pozemků se stále vyřizuje. Kontrola proběhne na příštím jednání kontrolního výboru.

Návrh usnesení:

ZO Skrbeň bere na vědomí zprávu z kontrolního výboru.

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č. 3/8/2023**

### **Ad 3) Koupě pozemku 406/1**

Koupě tohoto pozemku se týká projektu pokračování ulice Lipová. Aktuálně se tento projekt týká 4 vlastníků. Pozemek č. 406/1 má rozlohu 2 235 m<sup>2</sup>, vlastní jej paní Fišarová se svou sestrou paní Mužikovou. Obě vlastnice bydlí v Čechách a zrealizování pokračování Lipové by s nimi bylo komplikované, jelikož ony, ani jejich příbuzní zde neplánují stavět. Jednoznačně nejjednodušší cesta je odkup tohoto pozemku. Starosta nechal vypracovat odborný posudek, který stanovil cenu na 1 087 Kč/m<sup>2</sup>. Po několika hovorech nám vlastnice nabídly cenu 1 350 Kč/m<sup>2</sup>. Celková nabídnutá cena tedy činí 3 017 250 Kč.

Proběhla rozsáhlá diskuse:

Starosta – jde o nezbytný krok k realizaci projektu rozšíření ulice Lipová, je to pro obec investice.

Doleček – je to drahé, cena za m<sup>2</sup> co chce prodávající je o hodně dražší než co udával ve zprávě odhadce pan Dvořák, který ho stanovil na cca 750,- korun /m<sup>2</sup> a prodávající chce 1350,-/m<sup>2</sup> s čímž nesouhlasí, peníze jdou využít lépe. Teď tuto investici nepotřebujeme.

Neví se, kdy se začne stavět.

Ing. Žižlavský – obec na pozemku stavět nebude, pozemek je investice do budoucna, cena není přemrštěná, v porovnání s jinými pozemky v obci je přijatelná. Je to poslední pozemek, který kromě pozemku Patákových bránil v pokračování ulice Lipová. Obec respektuje právo Patákových pozemek neprodat, lze jej obejít a ulici Lipovou vést do ulice Nádražní.

Předmětný pozemek se může po vybudování ulice rozparcelovat, zasítovat a rozprodat stavebníkům. S dalšími obecními pozemky se vytvoří 4 – 5 nových stavebních pozemků.

Doporučuje koupit.

Starosta – odhadce pan Dvořák stanovil v odborném posudku cenu obvyklou na 1 087 Kč/m<sup>2</sup>, nabídka na koupi od majitelů činí 1 350 Kč/m<sup>2</sup>, což starosta považuje za solidní nabídku, jelikož prodejce se nemusí řídit posudkovou cenou. Obec má ještě dva pozemky v ulici Slunečná a po případném prodeji získá více než 3 miliony Kč, které stojí projednávaný pozemek. Kupní cena je dobrá, s čímž souhlasili i další zastupitelé.

Ing. Vymětal – souhlasí se starostou a Ing. Žižlavským, obec získá majetek, ceny se snižovat za pozemky nebudou, obec může dále prodat nebo investovat. Je lepší dobře investovat než v dnešní době nechat peníze ležet na účtu, byť s nějakým úrokem.

Ing. Žižlavský – dotaz, zda je ještě nějaká překážka ve výstavbě ulice Lipová.

Starosta – není už žádná. Názor Patákových, že neprodají se respektuje a jejich pozemek nová ulice obejde. Tato lokalita uprostřed obce je dlouhodobě určená územním plánem k zastavění.

Ing. Vymětal – spousta mladých lidí také ze Skrbeně hledá místa ke stavbě domu.

Přítomný občan Bc. Vaďura – s Lipovou ulicí se dlouho nepohlo. Odkup pozemků je nová informace, dříve se o tom nediskutovalo, je to orná půda. Farnosti se nabídlo 150,- Kč za pozemky pro cyklostezku. Dle jeho názoru je odhadní cena obvyklá a za tu cenu se má prodat. Zastupitelé si touto akcí zakládají na soudní postihy. Obec dle jeho názoru moc financí nemá, vždy se jednalo, co se pořídí a co ne. Návratnost této investice je 3 – 5 let nebo i více. Pan Kryl, který má také některé pozemky by rád koupil i tyto. Pokud to neudělal, je v tom nějaký problém. Kolik nainvestuje obec a čím potom přispějí stavebníci? V lokalitě je také pozemek bývalého starosty obce Spurného a zastupitelstvo se stará o jeho zhodnocení.

Ing. Žižlavský – je rozdíl mezi prodejem orné půdy mimo obec na výstavbu cyklostezky a orné půdy v centru obce, která je v územním plánu určená k zastavění. Odhadní cena v poměru kupní ceny je přijatelná, především v porovnání s cenami za pozemky, byť zasítovanými, v jiné části obce, které jsou i přes 4 000 Kč/m<sup>2</sup>.

Ing. Vymětal – pozemky může koupit také spekulant, který bude potom toto místo blokovat a lokalita bude nadále stagnovat.

Ing. Žižlavský – Opakoval, že pozemek v zastavitelném území a za tuto cenu je dobrá investice, i kdyby měl několik let ležet ladem.

Bc. Vaďura – obec si nemá hrát na developera. Nejdříve má mít vypracované smlouvy o smlouvách budoucích se stavebníky.

Ing. Žižlavský – opět opakoval, lokalita je dobrá, cena je dobrá, a navíc je důležitá kontrola obce nad celou lokalitou třeba i před podvody a zmínil letitý problém s ulicí Slunečná, kde se stavebníci dočkali posunu až po zásahu obce.

Bc. Vaďura – navrhl vykoupit všechny pozemky.

Ing. Žižlavský – obec nemůže nikoho nutit k prodeji. Vůle vlastníků je až teď, proto by měla obec využít nabídku.

Starosta vysvětlil postup jednání.

Bc. Vaďura – obec nemá finanční rozvahu.

Starosta – navrhuje pozemek koupit a finanční rozvahu nechat vypracovat, je to na delší dobu.

Ing. Žižlavský – obec na této transakci neprodělá, a navíc má dost finančních prostředků, které se můžou investovat.

Starosta – vrátil se k výroku Bc. Vaďury o úmyslném zhodnocení pozemku bývalého starosty. Tento výrok bere jako urážku, svoji práci se snaží vykonávat poctivě a férově a takový výrok považuje za absurdní.

Ing. Vymětal – možná rizika jsou vždy a u všeho, navrhl odkup zrealizovat.

Starosta navrhl přistoupit k hlasování o navrženém usnesení.

Návrh usnesení:

ZO Skrbeň schvaluje koupi pozemku p. č. 406/1 v k. ú. Skrbeň za nabídnutou celkovou cenu 3 017 250 Kč.

Výsledek hlasování: pro 6 proti 0 zdržel se 1 (Doleček)

**Návrh byl schválen – Usnesení č. 4/8/2023**

#### **Ad 4) Záměr prodeje části pozemků, p. č. 238/34 a 238/24**

Pronajímatelé zahrádek u Močidla požádali o jejich odkup. Zahrádky se nacházejí zejména na pozemku p. č. 238/34, trošku zasahují i do pozemku p. č. 238/24. Tato žádost byla zastupitelstvem předjednána na poradě, kde byly vzneseny obavy, že prodej by znemožnil možnost rekonstrukce ulice U Rybníka a také by obec přišla o možnost regulovat vzhled zahrádek, které přímo navazují na rybník Močidlo. Zahrádky jsou navíc nyní v územním plánu uvedeny jako veřejná zeleň, územní plán by tedy bylo nutné změnit.

Proběhla diskuse:

Doleček – navrhl nájemcům, kteří budou své zahrádky zvelebovat, prodat.

Přítomný občan F. Absolon – rád si své zahrádky odkoupí. Co se týká rybníku, ten je původní, nikdo s ním nic nedělá, jen se navrší kopec na sáňkování. Pan Absolon kolem rybníka sám uklízí, v zimě vždy vyseká do ledu otvory pro ryby. Nikdo jiný se o lokalitu nestará.

Přítomný občan P. Šíma se dotázal, čím by tu lokalitu měli zkazit.

Ing. Žižlavský jedná se o pozemky v blízkosti Močidla, odpočinkové zóny obce, jde o delší perspektivu, pokud by někdy v budoucnu pozemky změnil majitele, mohlo by se stát, že budoucí majitel by tam měl třeba místo zahrádky odkladiště autovraků (extrémní příklad). Obec by ráda měla lokalitu pod kontrolou, což je možné pouze pokud jí pozemky zůstanou v majetku.

Nájemci – dotaz - mohli by aspoň mít právo na přednostní odkup a dlouhodobý nájem, aby věděli, že si zahrádky můžou zvelebovat lépe a v klidu?

Bc. Vymětal – nejdříve byl pro prodat zahrádky, ale po zvážení všech argumentů, si myslí, že obec by lokalitu měla mít pod kontrolou.

P. Šíma – nájemníci nechtějí, aby se zahrádky prodaly na jakoukoli stavbu.

Ing. Janda – neprodával by, hrozí různá rizika, nechat nájemce užívat, dlouhodobý pronájem ano.

Bc. Vaďura – obec si od farnosti nechala dát do smlouvy o nájmu za farskou zahradu 30 let a od zahrádkářů je jim 10 let moc?

Starosta – 30 let do nájemní smlouvy na farskou zahradu navrhl sám farář, prodat nechtěl, vysvětlil postup jednání. Navrhl projednat výpůjčku pro nájemce zahrádek s podmínkami. Hledat kompromis.

P. Šíma – dotaz na předkupní právo.

Starosta – zjistí informace a podmínky, za jakých by to bylo možné.

Ing. Žižlavský – dnes se prodej neodhlasuje, navrhl poradit se s právníkem, jaká varianta nájemního vztahu by pro obě smluvní strany byla nejvhodnější.

Starosta – navrhuje prověřit variantu nájemního vztahu a poté dále jednat.

Bc. Vaďura – standardně se jedná na veřejném zasedání, a ne na pracovní schůzce. Občan se nemá domáhat svých práv.

Starosta – vysvětlil postup jednání.

Žádné další připomínky nebyly.

Návrh usnesení:

ZO Skrbeň schvaluje zveřejnění záměru prodat část pozemků, p. č. 238/34 a 238/24 v k. ú. Skrbeň

O navrženém usnesení se nehlasovalo.

Starosta je pověřen dalším jednáním s právníkem v předmětné věci.

Pokračovat v jednání se bude po získání nových informací na dalším zasedání ZO.

## **Ad 5) Smlouva s TextilEco**

Z důvodu přetékajících kontejnerů na textil starosta domluvil přistavení třetího, a to k odpadovému hnízdu za školou. Při vyřizování nového kontejneru mu bylo sděleno, že je potřeba udělat novou smlouvu, jelikož ta původní je již zastaralá, a navíc se již používá nový typ kontejnerů. Cena vývozu je 1 200 Kč bez DPH za kontejner ročně, celkem tedy 4 356 Kč za všechny kontejnery vč. DPH.

Návrh usnesení:

ZO Skrbeň schvaluje uzavření smlouvy o umístění a provozování kontejnerů se spol. TextilEco a.s., IČO 28101766.

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č. 5/8/2023**

Návrh usnesení:

ZO Skrbeň schvaluje uzavření smlouvy o odvážení oděvů, obuvi a textilu se spol. TextilEco a.s., IČO 28101766.

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č. 6/8/2023**

#### **Ad 6) Žádost o dotaci a poskytnutí návratné finanční výpomoci ve věci projektu „Předcházení vzniku komunálního odpadu v obcích DSO Region Moravská Cesta“**

Zastupitelstvem již byla schválená účast na projektu „Předcházení vzniku komunálního odpadu v obcích DSO Region Moravská Cesta,“ který spočívá v nákupu vratných kelímků a potřebného příslušenství. Projekt je dotovaný, dotace je vyplácená zpětně. DSO nemá finanční prostředky na pokrytí úvodní investice, a tak jednotlivé obce poskytnou návratnou finanční výpomoc. Spoluúčast na dotaci je pak ve výsledku 15 %.

Návrh usnesení:

ZO Skrbeň schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci k profinancování dotačního projektu č. CZ.05.01.05/04/22\_024/000875 s DSO Region Moravská Cesta.

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č. 7/8/2023**

Návrh usnesení:

ZO Skrbeň schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s DSO Region Moravská Cesta.

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č. 8/8/2023**

## **Ad 7) Obnova božích muk**

Na začátku srpna byla v důsledku dopravní nehody zničena boží muka ve směru na Křepelku. Obec nyní řeší jejich opětovné vystavení. Minimálně část nákladů proplatí pojišťovna.

Osloveny byly 4 firmy, a to:

- Zednické práce Petr Mikulka, IČO 73114472
- Štukatérství Hánl, IČO 64953149
- Zednictví Grulich, IČO 11567309
- Vlastimil Rašovský, IČO 69995311

Nabídku podal pouze Vlastimil Rašovský, a to za 206 105 Kč vč. DPH s tím, že cena je i vč. nových základů, které možná nebude potřeba budovat (použijí se původní). V tom případě by byla cena ponížena o cca 50 000 Kč.

Ing. Žižlavský – podporuje, ale před podpisem smlouvy požaduje po starostovi vyčíslení od pojišťovny.

Starosta prověří.

Doleček – souhlasí s Ing. Žižlavským, předpokládá kompletní uhrazení od pojišťovny.

Návrh usnesení:

ZO Skrbeň schvaluje cenovou nabídku Vlastimila Rašovského, IČO 69995311, na obnovu božích muk na pozemku, p. č. 291/9 v k. ú. Skrbeň, ve výši 206 105 Kč vč. DPH.

Výsledek hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č. 9/8/2023**

## **Ad 8) Různé**

### **a) Poskytovatel energií pro rok 2024**

Aukci o poskytovatele energií obci pro rok 2024 vyhrála společnost Tedom a to jak v případě plynu, tak elektřiny. Spol. Tedom dodávala plyn i v roce 2023, elektřinu jsme měli od společnosti Yello Energy.

### **b) Místní energetická koncepce**

Místní energetická koncepce pro obec Skrbeň je již vypracována. Dokument má celkem 154 stran. Nyní je potřeba nějaký čas na jeho prostudování a poté začneme řešit, jak budeme dále v této oblasti pokračovat. Koncepce zároveň slouží jako důležitý podklad při žádostech o dotaci. Koncepce je součástí elektronických příloh.

Ing. Žižlavský – pročetl koncepci – cena, úspora, návratnost – všemu rozumí, ale návratnost je u některých řešení i 50 let? Nejlépe vycházela fotovoltaika, celkově je ale koncepce pro něho docela zklamání, jelikož u většiny navrhovaných opatření je návratnost v řádu desítek let. Taková investice je z hlediska ekonomického nesmyslná.

Starosta – souhlasí, bez dotace, která činila 90 %, by byl proti vypracování koncepce.

Energetická koncepce je ale zároveň dokumentem potřebným pro případné žádosti o dotace v oblasti energetiky.

### **c) Rozpočtové opatření č. 4/2023**

Jelikož starosta předpokládal schválení koupě pozemku 406/1, je nutné schválit i nachystané rozpočtové opatření, viz příloha.

Návrh usnesení:

ZO Skrbeň schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2023.

Výsledek hlasování: pro 6 proti 0 zdržel se 1 (Doleček)

**Návrh byl schválen – Usnesení č. 10/8/2023**

### **Volná diskuse**

Přítomný občan – J. Jureček – dotaz, zda se zastupitelé byli podívat na hřišti a jestli viděli v jakém stavu současné budovy jsou. Další dotaz, proč se má stavět uprostřed hřiště, proč se neshodí současné chátrající budovy a nové nepostaví na jejich místě.

Ing. Vymětal – budovy opravdu za poslední dobu zchátraly, jsou v hrozném stavu a všude zatéká voda, vypadají na zhroucení.

Starosta - výstavba sociálního zázemí na hřišti – má se začít s I. etapou.

Při schvalování I. etapy bylo minulým zastupitelstvem schváleno, že současné budovy se budou používat až do postavení nových a teprve při II. etapě se odstraní. Podle toho byly vyhotoveny plány.

J. Jureček – kdy se vybuduje bezbariérový přístup na obecní úřad a poštu. Stále více občanů má pohybové a jiné zdravotní problémy a výtah nebo něco podobného by přivítali.

Taky by byl potřeba přístřešek nad schody.

Ing. Žižlavský – je to legitimní dotaz, zastupitelstvo se tím bude zabývat.

Bc. Vaďura – v programu to měla koalice i hasiči.

Bezbariérový přístup se plánoval už při rekonstrukci knihovny a obecního úřadu, ale dosud neuskutečnil.



Další námět k diskusi podán nebyl.

Starosta poděkoval a ukončil zasedání v 20:30 hod.

Přílohy:

- 1) Prezenční listina
- 2) Podklady včetně příloh a doplnění

Zápis byl vyhotoven

dne:

Zapisovatelka:  
Lenka Spurná

Ověřovatelé:

Ing. Jiří Janda

dne:

Michal Doleček

dne:

Starosta:

Mgr. Lukáš Ruffer

dne: