

# Zápis

**z 20. zasedání Zastupitelstva obce Skrbeň,**

**které se konalo v pondělí 12. dubna 2021 od 18:30 v Domě služeb**

---

Účast: 9

viz. presenční listina

Počet přítomných občanů: 0

Určení zapisovatele: Stanislava Kadlčíková

pro 9      proti 0      zdržel se 0

Ověřovatelé: Josef Fiala, Ing. Vladimír Vymětal

pro 8      proti 0      zdržel se 1 (Josef Fiala)

pro 8      proti 0      zdržel se 1 (Ing. Vladimír Vymětal)

Program:

1. Námitky k zápisu z 19. zasedání
2. Plnění usnesení, průběh akcí
3. Smlouva o úhradě nákladů na pořízení změny územního plánu
4. Smlouvy o zřízení věcných břemen
5. Závěrečný účet obce, účetní závěrka obce, účetní závěrka ZŠ a MŠ Skrbeň
6. Bezúplatný převod kanalizační přípojky k domu č.p. 61
7. Změny územního plánu
8. Žádosti o dary z rozpočtu obce
9. Financování rekonstrukce fary
10. Rozpočtové opatření
11. Různé:
  - a) Úprava cesty k cyklostezce do Příkaz
  - b) Zázemí na hřišti – další postup

Oproti původnímu návrhu byl vložen bod „Rozpočtové opatření“.

Výsledek hlasování: pro 9      proti 0      zdržel se 0

Doplňný program byl schválen.

### **Ad 1) Námitky k zápisu z 19. zasedání**

Pan Bc. Vaďura vznesl námitky proti zápisu z 19. zasedání. Tyto námitky zaslal e-mailem dne 7.4.2021. Tentýž den je starosta rozeslal e-mailem ostatním členům zastupitelstva jako doplnění podkladů pro zasedání.

#### *§ 95 zákona o obcích*

*(1) O průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*

*(2) Zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí. **O námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.***

Starosta vyzval Bc. Vaďuru k formulaci návrhu usnesení.

Bc. Stanislav Vaďura, MBA uvedl, že je na zastupitelstvu obce, jestli akceptuje nebo neakceptuje připomínky a dále uvedl, že žádného usnesení není třeba. To, že nebyl vyzván k podpisu zápisu jako ověřovatel považuje za formalitu a nehodlá se k tomuto dál vyjadřovat.

Starosta nechce iniciovat zbytečně obsáhlou diskusi na toto téma, na programu je ještě dost důležitých bodů.

K námitce č. 1:

Nepamatuje si přesně každé slovo, nicméně se domnívá, že vývoj komunikace s P. Jiroutem ústně na zasedání stručně popsal. To, že jsou v návrhu zápisu přesné citace, je proto, aby bylo zřejmé, jak komunikace probíhala. Jestliže ale bude rozhodnuto o vyjmutí, budiž. V žádném případě se ale nejedná o porušení pravidel GDPR, což je ověřeno u příslušné autority z oblasti GDPR.

K námitce č. 2:

Velmi by ho zajímalo, zda formulace „starosta připouští“ byla ostatními kolegy vnímána jako zamítnutí jakýchkoliv jiných názorů, obzvláště když dříve, než specifikoval konkrétní pasáže, vyzval k diskusi. Pouze tím chtěl vyjádřit svůj názor. Mimochodem synonymum ke slovu „připustit“ je mj. „přiznat“ nebo též „souhlasit“, že tvrzení může být správné.

Ve své odpovědi na výzvu Bc. Vaďury k nápravě porušování zákona o obcích slovy „Obec má zákonnou povinnost zápis ze zasedání pořídit, nikoliv zveřejnit“ reagoval na nesprávné, někdo by mohl říct lživé tvrzení, že „obec má zákonnou povinnost zveřejnit zápis do 10 dnů“. Tím zveřejnění zápisu nijak neodmítl, jen reagoval na nepravdivé obvinění z porušení zákona. I když to výslovně neuvěděl, počítal se zveřejněním zápisu po projednání námitek, nechtěl zveřejňovat zápis, který může být ještě změněn, což považoval za logické. Jak byl jedním občanem upozorněn, svůj zkreslený výklad jeho reakce Bc. Vaďura dokonce medializoval na facebooku Koalice pro Skrbeň, proti čemuž se starosta důrazně ohrazuje. Ať už zde na toto téma zazní cokoliv, nebude se už vyjadřovat.

Ing. Jan Žižlavský uvedl, že 2 body připomínek, které vznesl Bc. Vaďura, MBA si navzájem protirečí. Zápis má obsahovat, co skutečně bylo řečeno, nemůže tam být uvedeno nic jiného.

Bc. Stanislav Vaďura, MBA argumentoval, že v zápise nemá být žádná podpurná e-mailová komunikace, která nebyla na zastupitelstvu citována, čtená, apod., proto navrhuje ze zápisu vypustit. Ve své druhé připomínce k zápisu navrhuje slovíčko „připouští“ nahradit slovíčkem „doporučuje“, ovšem jedno slovíčko by tuhle šaškárnu nevyřešilo.

Starosta vyzval zastupitelstvo, jestli chce hlasovat o těchto dvou bodech samostatně nebo dohromady.

Bc. Stanislav Vaďura, MBA navrhuje, aby se hlasovalo samostatně.

#### **Návrh usnesení:**

ZO akceptuje bod č.1 připomínek Bc. Stanislava Vaďury, MBA.

Výsledek hlasování: pro 4 (Vaďura, Fiala, Vymětal, Žižlavský) proti 1 (Gabrlíková)  
zdržel se 4 (Spurný, Čehovský, Štanga, Zlámal)

**Návrh nebyl schválen – připomínka nebyla akceptována - Usnesení č.1/20/2021**

#### **Návrh usnesení:**

ZO akceptuje bod č.2 připomínek Bc. Stanislava Vaďury, MBA.

Výsledek hlasování: pro 2 (Vaďura, Fiala) proti 5 (Gabrlíková, Vymětal)  
zdržel se 5 (Spurný, Čehovský, Štanga, Zlámal, Žižlavský)

**Návrh nebyl schválen – připomínka nebyla akceptována - Usnesení č.2/20/2021**

#### **Ad 2) Plnění usnesení**

Usnesení č. 1/19/2021

ZO bere na vědomí informaci o plnění usnesení.

Usnesení č. 2/19/2021

ZO schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě a dohodu o umístění stavby č. IE-12-8007363/SOBS- 023, 029, 047 k obecním pozemkům p.č. 565/5, p.č. 578/3 v ulici Hynkovská a Vyhnálovská.

*podepsáno*

Usnesení č. 3/19/2021

ZO schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene - služebnosti č. IV-12-8017201/VB/2 se společností ČEZ Distribuce, a.s, k pozemkům p.č. 432/43 a p.č. 584/2 v k.ú. Skrbeň.

*podepsáno*

Usnesení č. 4/19/2021

ZO schvaluje poskytnutí daru 10.000,- Kč pro „Nejste sami – mobilní hospic, z.ú.“, IČ 04871243.

*provedeno*

Usnesení č. 5/19/2021

ZO schvaluje dotaci poskytovanou dle Zásad pro poskytování dotací a darů z rozpočtu obce Skrbeň na podporu sportovních, zájmových a jiných obdobných aktivit pro rok 2021 ve výši 700,- Kč/dítě. Dotace se poskytnou zpětně na skutečně realizované aktivity.

Usnesení č. 6/19/2021

ZO schvaluje poskytnutí daru 20.000,- Kč pro Jdeme Autistům Naproti z.s., IČ 27041972.

*provedeno*

Usnesení č. 7/19/2021

ZO neschvaluje poskytnutí daru pro Zdravotní klaun, o.p.s.

Usnesení č. 8/19/2021

ZO schvaluje rozpočet obce na rok 2021.

Součástí rozpočtu je příspěvek zřizovatele pro Základní školu a mateřskou školu Skrbeň, p.o. ve výši 1.600.000,- Kč. V této částce je zahrnut příspěvek 700,- Kč/žáka na pořízení pomůcek jinak hrazených rodiči.

Usnesení č. 9/19/2021

ZO schvaluje rozpočet Fondu obnovy a rozvoje splaškové kanalizace obce Skrbeň na rok 2021.

Usnesení č. 10/19/2021

ZO schvaluje s účinností od 1.4.2021 pravidla hospodaření Sociálního fondu obce Skrbeň.

Usnesení č. 11/19/2021

ZO schvaluje rozpočet Sociálního fondu obce Skrbeň na rok 2021.

Usnesení č. 12/19/2021

ZO schvaluje střednědobý výhled rozpočtu obce na období 2022-2025.

Usnesení č. 13/19/2021

ZO schvaluje, aby o přezkoumání hospodaření obce Skrbeň za rok 2021 byl požádán Krajský úřad Olomouckého kraje.

*žádost byla odeslána*

Usnesení č. 14/19/2021

ZO souhlasí s podáním žádosti o dotaci na obnovu vybavení obecního sálu v rámci 6. výzvy MAS Moravská cesta k předkládání žádostí o dotace z Programu rozvoje venkova.

*Připravuje se žádost o dotaci na pořízení 180 židlí (180 x 1.500 = 270.000 Kč) a*

*15 stolů čtvercových (6.000 x 15 x 6.000 = 90.000 Kč) celkem 360.000 Kč. Dotace 80 %.*

Usnesení č. 15/19/2021

ZO schvaluje podmínění pořízení změny územního plánu dle návrhu Ředitelství silnic a dálnic souvisejícího se stavbou „D35 Skrbeň – odpočívka, DUSP + IČ“ úhradou části příslušných nákladů ve výši 46.900,- Kč navrhovatelem.

*viz další bod programu*

Usnesení č. 16/19/2021

ZO souhlasí s umístěním kabelu stavby ČEZ Distribuce, a.s. „Skrbeň, Hynkovská – obnova DTS,kNN,vNN“ číslo stavby ČEZ: IE-12-8007363 na obecních pozemcích za předpokladu dodržení příslušných norem pro odstupové vzdálenosti, případně po schválení výjimek ze strany správců dotčených inženýrských sítí.

*Moravská vodárenská trvá na dodržení odstupových vzdáleností dle normy. Před domem manželů Patákových obec provedla sondu, podle zjištění skutečné polohy dešťové kanalizace normu nelze dodržet. Projektant navrhuje přejít s kabelem na protější stranu ulice a zase se vrátit zpět, což by znamenalo dva překopy nedávno vybudované komunikace, která je ještě v záruce. Ověřuje se možnost provedení protlaku.*

#### Informace o průběhu akcí:

- Pokračují práce na rekonstrukci silnice a veřejného osvětlení dle harmonogramu.
- Veřejná síť v rámci projektu WIFI4EU – zprovozněno.
- Stromy pro Skrbeň – výsadba byla provedena v sobotu 10. dubna.
- Nabídka květin „pod okna“ domů podél rekonstruované silnice bude v nejbližších dnech uzavřena, většina oslovených nabídku využila.
- Příprava pozemku na chodník k zastávce u Křepelky – jedná se o zrušení zástavního práva na části pozemku, kterou obec kupuje.
- Obnova interiéru Domu služeb – s ohledem na nejasnou perspektivu návratu dětí do škol (ZUŠ) lze práce zahájit. Záleží na společnosti Š+N MIRADE s.r.o. a na aktualizované ceně.
- Perspektiva rekonstrukce silnice v ulici Jos. Fialy – dle sdělení technického náměstka SSOK je stavba zařazena do střednědobého plánu a vše záleží na finančních možnostech kraje. Aktuální situace je špatná, veškeré investice včetně rekonstrukce mostů jsou kráceny.
- Marek Navrátil – byl vyzván k přípravě návrhu na výzdobu autobusové zastávky Na Návsi v duchu někdejšího vyzdobení krajinou při výjezdu z obce.
- Je objednáno čištění náhrobku P. Gáby, jednoho ze skrbeňských farářů, letos uplyne 125 let od jeho úmrtí.

Bez připomínek.

#### **Návrh usnesení:**

ZO bere na vědomí informaci o plnění usnesení a o průběhu akcí.

Výsledek hlasování: pro 9                      proti 0                      zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č.3/20/2021**

### **Ad 3) Smlouva o úhradě nákladů na pořízení změny územního plánu**

Usnesením č. 15/19/2021 jsme schválili požadavek částečné úhrady nákladů na pořízení změny územního plánu v souvislosti s odpočívkou na D35 u Křepelky. Ředitelství silnic a dálnic s požadavkem souhlasí a předložilo návrh Smlouvy viz. příloha.

Bez připomínek.

#### **Návrh usnesení:**

ZO schvaluje uzavření Smlouvy o úhradě nákladů na pořízení změny územního plánu s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, ve výši 46.900,- Kč.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č.4/20/2021**

### **Ad 4) Smlouvy o zřízení věcných břemen – NN, VO, plyn**

#### a) Kabelizace rozvodné sítě

Jedná se o přípravu další etapy kabelizace rozvodné sítě ČEZ, umístění připojovacích sloupků na obecní pozemek, nelze-li skříň zasekat do fasády apod. Náhrada za věcné břemeno je v každém případě 1.000 Kč.

Bez připomínek.

#### **Návrh usnesení:**

ZO schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě a dohodu o umístění stavby č. IE-12-8007363/SOBS- 049, 050, 052 k obecnímu pozemku p.č. 665/3 v ulici V Oleškách.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 9 zdržel se 9

**Návrh byl schválen – Usnesení č.5/20/2021**

#### b) Křížení veřejného kabelu osvětlení s krajskou silnicí

Jedná se o křížení vedle obecního úřadu. Návrh smlouvy a geometrický plán je v příloze.  
Bez připomínek.

#### **Návrh usnesení:**

ZO schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení služebnosti s Olomouckým krajem pro uložení kabelu veřejného osvětlení na pozemku p.č. 582/2 – ostatní plocha v k.ú. Skrbeň dle geometrického plánu č. 643-72/2021, stavba „Skrbeň - veřejné osvětlení - Na Návsí, Podvrbí, Spálená, Za Školkou – IV. etapa“

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č.6/20/2021**

c) Křížení plynového potrubí s krajskou silnicí

Jedná se o 2 křížení poblíž obecního úřadu a školy. Návrh smlouvy a geometrický plán je v příloze. Oproti předloženému znění za společnost GridSeervices s.r.o. bude uvedena společnost GasNet Služby, s.r.o.

Bez připomínek.

**Návrh usnesení:**

ZO schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene s Olomouckým krajem a společností GasNet, s.r.o. pro uložení přeložek plynovodu na p.č. 582/2 – ostatní plocha v k.ú. Skrbeň dle geometrického plánu č. 636-500/2020, stavba „Silnice III/4466S Skrbeň – průtah 1. etapa, SO 301.4 – přeložky plynovodu – větev kanalizace Da“.

Výsledek hlasování: pro 9                      proti 0                      zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č.7/20/2021**

**Ad 5) Závěrečný účet obce, účetní závěrka obce, účetní závěrka ZŠ a MŠ Skrbeň**

Návrh závěrečného účtu obce Skrbeň za r. 2020 byl na úřední desce zveřejněn dne 15.3.2021 a rozeslán členům zastupitelstva obce elektronicky dne 16.3.2021. Žádné námítky předloženy nebyly.

Bc. Stanislav Vaďura zopakoval námítky k dataprojektoru pro knihovnu popsané v e-mailové korespondenci, nemyslel to tak, že by někoho podezíral z krádeže, byl to pokus o vtip, ale pokud přijmeme majetek, má být přidělen do objektu, pro který byl určen. Dle inventarizace je ale vše v pořádku. Inventarizaci provedl tým 3 lidí za 1 den. Ptá se, jestli se jedná o inventuru jen evidenční nebo fyzickou. Přijde mu to zvláštní. Navrhuje, aby se psala do inventarizační zprávy skutečnost, že inventura probíhala např. 3 dny a nejen 1 den. Také považuje za nesprávné, že do inventurní komise nebyli jmenováni zástupci Koalice pro Skrbeň.

Starosta popsal, jakým způsobem je inventura, včetně té fyzické, prováděna.

**Návrh usnesení:**

ZO schvaluje celoroční hospodaření obce Skrbeň a závěrečný účet obce Skrbeň za rok 2020 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce Skrbeň za rok 2020 bez výhrad.

Výsledek hlasování: pro 8                      proti 0                      zdržel se 1 (Vaďura)

**Návrh byl schválen – Usnesení č.8./20/2021**

**Návrh usnesení:**

ZO schvaluje účetní závěrku obce Skrbeň za rok 2020 bez výhrad.

Výsledek hlasování: pro 9                      proti 0                      zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č.9/20/2021**

**Návrh usnesení:**

ZO schvaluje účetní závěrku ZŠ a MŠ Skrbeň, p.o. za rok 2020 bez výhrad a dále schvaluje výsledek hospodaření ZŠ a MŠ Skrbeň, p.o. za rok 2020.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č.10/20/2021****Ad 6) Bezúplatný převod kanalizační přípojky k domu č.p. 61**

Jedná se o přípojku k domu Hlavní 61/39 vedené do kanalizace v ulici Spálená. Měla být vedena na obecním pozemku p.č. 579 v ulici U Kovárny mezi plotem a komunikací. Zde je ale uloženo také plynové potrubí a roste zde vzrostlý smrk. Po dohodě s majitelem domu č.p. 61 byla přípojka položena na soukromém pozemku za tímto domem v souběhu s původní obecní kanalizací, která byla zrušena. Předěšlo se tak těsnému souběhu s plynovým potrubím i zásahu do kořenů smrku. Není důvod ponechávat přípojku na soukromém pozemku v majetku obce. Náklady na její zřízení byly 72.600 Kč vč. DPH. Situace kanalizace viz příloha.

Bez připomínek.

**Návrh usnesení:**

ZO schvaluje bezúplatný převod přípojky k dešťové kanalizaci od domu č.p. 61 umístěné na pozemcích p.č.st. 59/2 - zastavěná plocha a p.č. 146 - zahrada v k.ú. Skrbeň z majetku obce Skrbeň do majetku vlastníka tohoto domu.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č.11/20/2021****Ad 7) Změny územního plánu****a) Využití pozemků společnosti VITSOL s.r.o.**

Na 16. zasedání byla projednávána žádost společnosti VITSOL s.r.o. o posouzení využití jejich pozemků pro výstavbu rodinných domů. Zastupitelstvo se shodlo na tom, že bude zadáno posouzení využitelnosti všech pozemků společnosti Vitsol. Teprve podle výsledků posouzení by mohla být zadána změna územního plánu. K takovému posouzení zatím nedošlo. Jako podnět do diskuse předkládám návrh na změnu územního plánu alespoň pro prodloužení řady domů v ulici Hynkovská (východní strana) naproti nedávno postaveným rodinným domům, viz. zakres v příloze. Bude-li dosaženo nějakého stanoviska, informovali bychom společnost VITSOL a vyzvali k podání návrhu na změnu územního plánu.

Josef Zlámal upozornil, že se na něj občané z ulic Vyhnálovská, Hlavní, Jos. Fialy obracují s žádostmi, aby už neprobíhaly žádné výstavby, neboť projíždějí nákladáky, v ulicích se práší a znečišťuje se životní prostředí. Pan Zlámal navrhuje, že obejde všechny občany v těchto ulicích u výtá se, kdo z těchto lidí si další výstavbu přeje a kdo nikoli. Na nových parcelách s ohledem na jejich vysokou cenu stejně bude stavět minimum místních.



Starosta: To by znamenalo stavební uzávěru obce.

Bc. Stanislav Vařura, MBA nespojuje výstavbu v obci s prašností. Navrhuje, aby se cena pozemků nebrala za relevantní. Obec má nulové možnosti, co s tím dělat. Až se otevře asfaltový průtah, sníží se prašnost. Otázkou zůstává, zda je možné nějak omezit tranzitní dopravu. Současně se ptá, zda nevyužít nezastavěnou stranu ulice Zahradní, když tam jsou inženýrské sítě.

Ing. Gabrlíková: Tento záměr zatím naráží na neochotu majitelů pozemků poskytnout je k zástavbě.

#### **Návrh usnesení:**

ZO souhlasí se záměrem využít pro výstavbu rodinných domů část pozemku společnosti VITSOL s.r.o. p.č. 565/1 – orná půda, a to v prodloužení stávající zástavby východní strany ulice Hynkovská po úroveň konce zástavby na protější straně ulice.

Výsledek hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 1 (Zlámal)

#### **Návrh byl schválen – Usnesení č.12/20/2021**

#### **b) Pokračování ulice Lipová**

Vlastníci pozemku p.č. 407/1 nadále kategoricky odmítají možnost propojení ulice Lipová a Vyhnálovská včetně možnosti propojení sítí bez výstavby domů na jejich pozemku. Pokud by se někdo jiný než starosta (i když on s majiteli nemá špatný vztah) chtěl pokusit věc s vlastníky vyjednat, za pokus by to stálo.

V příloze je výkres variantního řešení zpracované v roce 2012 pro případ, že sítě nebude možné propojit do ul. Vyhnálovská. Dešťová kanalizace by byla poněkud komplikovaně vedena do Nádražní ulice se zásahem do křižovatky ulic V Oleškách, Nádražní, Vyhnálovská, Příčná. Jedná se pouze o studii, není zde řešen vodovod a tlaková splašková kanalizace. Uspořádání domů by si podle tohoto návrhu vyžádalo změnu hranic jednotlivých stávajících parcel, a tudíž nutnost dosažení shody všech majitelů. Propojení sítí do Nádražní ulice by se zřejmě neobešlo bez překládky stávajících sítí při jejich křížení.

Méně prověřená je alternativní řešení s propojením do ulice Vyhnálovská.

Bc. Stanislav Vařura, MBA položil dotaz, jestli bylo vlastníkům pozemků za to, že by dovolili přes svůj pozemek položit inženýrské sítě něco nabídnuto.

Starosta: Nebylo, ale to by podle jeho názoru vyvolalo nepřiměřené požadavky ve všech budoucích obdobných případech.

Ing. Markéta Gabrlíková: Je to iniciativa obce, majitelé těchto pozemků většinou nemají potřebu stavět.

Ing. Jan Žižlavský položil dotaz, jestli by nebylo možné jen protáhnout ulici Lipová.

Starosta uvedl, že by byl problém s odvodňováním a také otáčením vozidel.

Bc. Stanislav Vaďura, MBA se dotazoval, čí zájem je tuto lokalitu pojmout jako stavební, neboť by lokalita byla příliš zahuštěná. Dále se dotazoval, jestli by toto financovala obec.

Starosta navrhuje stáhnout bod zasedání, neboť by mohl někdo napadnout, že rozparcelování je v zájmu jeho rodiny, která zde má jeden z pozemků.

Ing. Markéta Gabrlíková a Ing. arch. Viktor Čehovský se přiklání k tomu, aby byla posouzena alespoň dešťová kanalizace z hlediska kapacity napojení v nádražní ulici a celková bilance odváděných dešťových vod z rozvojové lokality.

Ing. arch. Viktor Čehovský uvedl, že řešená lokalita v pokračování Lipové ulice je v územním plánu již podruhé a vzhledem k uvedenému záboru ZPF je potřeba se možností výstavby zabývat. Z hlediska obecných principů udržitelnosti ekonomické i ekologické je výhodné zahuštění zástavby centra s využitím stávající technické i dopravní infrastruktury, krátké docházkové vzdálenosti k MHD, do obchodu, ke sportovišti apod.

Ing. arch. Viktor Čehovský se přiklání k tomu, že zahušťování v centru obce je i ekologické a že je dobré to vyzkoušet.

Bc. Stanislav Vaďura, MBA se dotazuje, jestli byl proveden průzkum názorů majitelů dotčených pozemků.

Starosta: Ano, bylo to už před několika roky, vyjadřovali se různě.

Ing. Vladimír Vymětal prohlašuje, že satelit je zlo a jak se vlastně satelit definuje. V tomto případě neexistuje soukromí. Řadové domy stojí u silnice a velký pozemek vzadu. Dotazuje se, proč jsou domy postaveny uprostřed pozemků a nikoliv v řadové na sebe navazující zástavbě, jak tomu na vesnici bývalo.

Starosta: Když se udělá řadovka moderního stylu, není možné dostat se na pozemek za domem, což v původní zástavbě umožňovaly průjezdy.

#### **Návrh usnesení:**

ZO pověřuje starostu zajistit ověření variantního uložení inženýrských sítí pro pokračování ulice Lipová.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č.13/20/2021**

#### **Ad 8) Žádosti o dary z rozpočtu obce**

a) Sbor dobrovolných hasičů Skrbeň  
Žádost o 6.200,- Kč – viz příloha.

Ing. Žižlavský: Účel, na který má být dar použit považuje za rozumný. Doporučuje žádosti vyhovět.

Starosta oznámil možný střet zájmů, protože je členem SDH Skrbeň.

**Návrh usnesení:**

ZO schvaluje poskytnutí daru 6.200,- Kč pro Sbor dobrovolných hasičů Skrbeň, IČ 60800470, na podporu výchovy, vzdělávání a sportovní činnosti mladých hasičů.

Výsledek hlasování: pro 7            proti 0            zdržel se 2 (Spurný, Štanga)

**Návrh byl schválen – Usnesení č.14/20/2021**

b) Linka bezpečí, z.s.

Žádost o 7.500,- Kč – viz příloha. Doposud obec přispívala částkou 2.000,- Kč.

Ing. arch. Viktor Čehovský navrhl zvýšit finanční dar s ohledem na současnou situaci v rodinách v době pandemické krize.

Ing. Jan Žižlavský navrhuje částku 4.000,- Kč.

Ing. Markéta Gabrlíková a Miroslav Štanga navrhují částku 5.000,- Kč.

**Návrh usnesení:**

ZO schvaluje poskytnutí daru ve výši 5.000,- Kč pro Linku bezpečí, z.s., IČ 61383198.

Výsledek hlasování: pro 7            proti 0            zdržel se 2 (Spurný, Zlámal)

**Návrh byl schválen – Usnesení č.15/20/2021****Ad 9) Financování rekonstrukce fary**

12. března – starosta informoval P. Jirouta o stažení smlouvy z programu zasedání a o tom, že žádáme farnost o předložení vlastního návrhu.

23. března rozeslal pan Vařura zjištění, že po dobu udržitelnosti nelze dotovaný objekt zatěžovat předkupním právem a současně zaslal smlouvu pro obdobnou akci mezi městem a farností ve Vizovicích.

25. března zaslal P. Jirout návrh smlouvy o poskytnutí dotace. Použitý ale nebyl vzor z Vizovic, smlouva byla koncipována odlišně. Na dotaz, jak by farnost navrhovala řešit předkupní právo po uplynutí doby udržitelnosti, pokud by na něm obec trvala, P. Jirout odpověděl, že s tím problém nemá. Starosta ho tedy vyzval k předložení návrhu smlouvy o zřízení předkupního práva.

29. března obec zaslala připomínky k návrhu smlouvy o poskytnutí dotace, předložený návrh vykazoval mnoho nedostatků.

Následně P. Jirout navrhl schůzku, na které by se připomínky projednaly. Starosta namísto toho navrhl, ať farnost modifikuje smlouvu z Vizovic, která byla akceptovatelná pro poskytovatele i tamější farnost, a zcela jistě by byla použitelná ve Skrbeni, i když se přímo odkazuje na občanský zákoník, stanoví poměrně vysoké odvody za porušení rozpočtové kázně, určuje povinnosti, které byly i v původním smlouvě navržené obcí, což vše bylo předmětem tehdejší kritiky.

8. dubna byl takto zpracovaný návrh obci doručen. V návrhu bylo třeba doplnit ještě nějaká upřesnění. Takto doplněné znění bylo obci doručeno 12. dubna a je nyní předloženo členům zastupitelstva.

Návrh Smlouvy o budoucí Smlouvě o zřízení předkupního práva byl odložen podle výsledku projednání zastupitelstvem.

Ing. Jan Žižlavský doporučuje, aby se návrh veřejnoprávní smlouvy předložené Římskokatolickou církví předložil právníkovi ke kontrole. Dále doporučuje, aby obec ze svých podmínek, které byly schváleny dříve, neslevovala. Mělo by to být někde zakotveno.

Bc. Stanislav Vaďura, MBA tvrdí, že se věcně záležitost neposunula nikam. Návrh veřejnoprávní smlouvy podle města Vizovice poslal jen pro inspiraci. Navrhoval, aby si obě strany na tuto věc sedly a probraly to, ale starosta to odmítl a místo toho chtěl předložit návrh smlouvy ze strany Římskokatolické farnosti. Tvrdí, že starosta má výhrady ke smlouvě podané farností. Předkupní právo pro obec je zbytečné, nikdo nezpochybnil, že obci by v případě záměru prodeje byla fara nabídnuta jako prvním možným zájemci. Toto prý stačí upravit formou čestného prohlášení podepsaného farářem. Závazek vrátit dotaci je smlouvou dáno také. Navrhuje uzavřít smlouvu mezi obcí a farností, kde bude nadefinováno, kdy bude užívání komunitního centra pro skrbeňské spolky zdarma a co že je vlastně myšleno pod názvem „skrbeňský spolek“. V objektu bude působit i Charita, která zde bude poskytovat např. dluhové poradenství apod.

Starosta: Kdyby arcibiskupství dalo 1 mil Kč, pokrylo by prvotní náklady a farnost by mohla začít čerpat úvěr. Obec by následně dala finanční dar, jak bylo schváleno.

Předkupní právo by mohlo být požadováno tímto usnesením: Podmínkou uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace je předchozí uzavření Smlouvy o budoucí Smlouvě o zřízení předkupního práva ve prospěch obce Skrbeň k objektu č.p. 104 a pozemkům p.č. st. 5/2 – zastavěná plocha a nádvoří a p.č. 92 – zahrada v k.ú. Skrbeň, které bude zřízeno bez zbytečného odkladu po uplynutí doby udržitelnosti projektu dle dotačních podmínek stanovených poskytovatelem jiných dotací s tím, že v případě využití předkupního práva obcí Skrbeň bude kupní cena snížena o finanční prostředky, které obec Skrbeň na realizaci projektu poskytla. V případě nevyužití předkupního práva obcí a prodeji uvedených nemovitostí jinému subjektu vrátí příjemce dotace obci Skrbeň finanční prostředky, které obec Skrbeň na realizaci projektu poskytla.

Ing. arch. Viktor Čehovský se dotázal, jestli je někde výslovně napsáno, že spolky nebudou platit nájemné. Bc. Vaďura odpověděl, že tato podmínka je již zahrnuta při poskytnutí dotace ze zdrojů MAS.

Starosta: V komunitním centru musí fungovat registrovaná sociální služba, to je jedna z hlavních podmínek získání dotace. Tuto podmínku splní uvedená činnost Charity. Ovšem čím víc místních spolků i neformálních aktivit bude komunitní centrum užívat, tím lépe.

Závěr diskuze: Projednání návrhu smlouvy o poskytnutí dotace se odkládá. Je třeba ještě rozhodnout, zda obec bude trvat na zřízení předkupního práva, o čemž bylo hlasováno. Všemi hlasy bylo schváleno, že zastupitelstvo obce trvá na uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení předkupního práva k objektu fary a souvisejícím pozemkům.

### **Ad 10) Rozpočtové opatření**

Toto rozpočtové opatření reaguje na úhradu majitele autovraku za jeho odtahení z místní komunikace a na dar pro Linku bezpečí z.s.

#### **Návrh usnesení:**

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2021.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č.16/20/2021**

### **Ad 11) Různé**

#### a) Úprava cesty k cyklostezce do Příkaz

Ing. Čehovský připravil návrh na způsob úpravy polní cesty, která navazuje na novou cyklostezku v Příkazích.

Ing. Čehovský: Návrh rozeslal e-mailem. Obec Příkazy má krásnou cyklostezku. Je záhodno cyklostezku prodloužit, k omezení zemědělců by nedošlo. Je ideální prodloužit cyklostezku s kvalitním povrchem až k autoservisu pana Otáska, ale mohlo by zde dojít k poškození. Proto navrhl jen po začátek lesoparčíku.

Ing. Jan Žižlavský má dotaz, jestli by prodloužení nemohlo jít až ke křižovatce u nové zástavby a jestli by pak mohly projíždět i automobily.

Ing. Markéta Gabrlíková navrhuje cestu provést, aby tam mohl projet i traktor.

Starosta: V tom případě bychom nedosáhli na dotace.

Ing. Jan Žižlavský se dotázal, jestli by tam nemohly být demontovatelné zábrany.

Bc. Stanislav Vařura, MBA se dotázal, jak by to vypadalo, kdyby došlo k zahuštění v ulici Nad Oleškami.

Starosta: úsek od konce ulice Nádražní po následující železniční přejezd směrem do Příkaz byl už několikrát používán jako nouzový „obchvat“ při rekonstrukci Vyhnálovské ulice apod. Cyklostezka by proto měla být provedena tak, aby umožnila toto využití v případě, že to bude potřeba (šířka 3 m, konstrukce pro vozidla min. do 3,5 t). V případě potřeby by se značky „cyklostezka“ zakryly a nahradily značkami zakazující vjezd pro vozidla nad 3,5 t.

#### **Návrh usnesení:**

ZO souhlasí se zahájením přípravy projektové dokumentace pro vybudování cyklostezky směrem k cyklostezce do Příkaz.

Výsledek hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

**Návrh byl schválen – Usnesení č.17/20/2021**

b) Zázemí na hřišti – další postup

Dle sdělení Národní sportovní agentury lze dotaci získat jen na sportoviště k organizovanému sportu, přičemž k tréninkům, přípravě a soutěžím musí být využito min. 25 % doby provozu. Takovou podmínku na hřišti ani u tělocvičny nesplníme a je nutno hledat jiné dotační zdroje. K tomu ale musí být projekt. Starosta navrhuje rozhodnout, zda se budeme rozhodovat mezi doposud dvěma zpracovanými návrhy nebo zda k nim doplníme ještě jiné řešení a pak definitivně rozhodnout.

Ing. arch Viktor Čehovský: Šatny nemusí být komfortní, ale mělo by to mít nějakou úroveň.

Ing. Markéta Gabrlíková navrhl, že společně s Ing. Čehovským připraví na základě doposud zpracovaných návrhů nový návrh k dalšímu projednání.

Miroslav Štanga se dotázal, jestli by nebylo možné zřídit v obci automat na jízdenky MHD. Starosta ověří.

Ing. arch Viktor Čehovský upozornil, že existuje možnost si kupovat jízdenky přes telefon.

Další návrhy nebo diskusní příspěvky nebyly, proto starosta zasedání ukončil.

Přílohy zápisu:

- 1) Presenční listina
- 2) Podklady včetně příloh a doplnění

Zápis byl vyhotoven dne: 16.4.2021

Zapsala: Stanislava Kadlčíková

Ověřovatelé:

Josef Fiala

dne:

Ing. Vladimír Vymětal

dne:

Starosta: Tomáš Spurný

dne: